

>Toezicht en kwaliteit

>[Crisis](#) in de gezondheidszorg: een ziekenhuis is waarschijnlijk failliet. De kwaliteit van de zorg blijkt al jaren onder de maat. Veel betrokkenen wisten het, niemand bleek in staat wat te doen. Het meest schokkende: de Raad van Toezicht voelt zich niet aangesproken. De [voorzitter](#) vindt de kwaliteit van de medische zorg een verantwoordelijkheid van de medische staf, de inspectie en de raad van bestuur. Maar niet van de Raad van Toezicht. Het lijkt me dat het ieders verantwoordelijkheid is. De vraag is alleen: wie heeft hierin wélke verantwoordelijkheid? Ik concludeer hieruit dat deze RvT er blijkbaar nog nooit in geslaagd is te formuleren wat haar verantwoordelijkheid eigenlijk zou moeten zijn. Ook in het onderwijs weten (traditionele) besturen steeds minder wat er eigenlijk in de klas gebeurt. Ze voelen zich niet competent daar een uitspraak over te doen. Die zorg overdragen aan de directeur, en hem (of haar) dan maar college van bestuur maken, lijkt een oplossing. De RvT trekt zich vervolgens terug, en beperkt zich voortaan tot het zetten van stempels op begroting en jaarverslag. Wanneer krijgen we een eerste schandaal in het onderwijs, waarin een school ten onder gaat, omdat een raad van toezicht zich niet met de kwaliteit van het onderwijs bezig wil houden? Of zijn de RvT's in het onderwijs anders?